

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍCH ZKOUŠEK – PROFILOVÁ ČÁST
TŘÍDY PL4, DN3 A DS4
ŠKOLNÍ ROK 2023/2024

Anglický jazyk/ Německý jazyk / Ruský jazyk
- Písemná práce

Jazyková úroveň: B1

Délka konání zkoušky: 60 minut

Váha dílčí zkoušky: 40%

Zkouška se skládá ze dvou písemných částí

Kritéria pro hodnocení 1. písemné práce: (120-150 slov)

1. Zpracování zadání/obsah
2. Organizace/koherence a koheze textu
3. Lexilální kompetence (slovní zásoba a pravopis)
4. Gramatická kompetence

V první části písemné práce lze získat nejvýše **24 bodů**.

Kritéria pro hodnocení 2. písemné práce: (60-70 slov)

1. Zpracování zadání/obsah
2. Organizace/koherence a koheze textu
3. Lexilální kompetence (slovní zásoba a pravopis)
4. Gramatická kompetence

Ve druhé části písemné práce lze získat nejvýše **12 bodů**.

Získané body se za obě části sčítají tj. **36 bodů**.

| Bodové hodnocení | známka |
|------------------|--------------|
| 36-31 | výborný |
| 30-27 | chvalitebný |
| 26-21 | dobry |
| 20-16 | dostatečný |
| 0-15 | nedostatečný |

Anglický jazyk / Německý jazyk / Ruský jazyk
- Ústní zkouška

Jazyková úroveň: **B1**

Délka konání zkoušky: 20 minut příprava + 15 minut zkouška

Váha dílčí zkoušky: 60%

Kritéria pro hodnocení zkoušky:

1. Zadání/obsah a projev

2. Lexikální kompetence

3. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

4. Fonologická kompetence

Maximální počet získaných bodů: **39 bodů.**

Minimální hranice úspěšnosti je **18 bodů**

| Bodové hodnocení | Známka |
|------------------|--------------|
| 39-34 | výborný |
| 33-29 | chvalitebný |
| 28-23 | dobrý |
| 22-18 | dostatečný |
| 0-17 | nedostatečný |

Za předmětovou komisi cizích jazyků:

Anglický jazyk – Mgr. Martina Víchová

Německý jazyk – Mgr. Pavla Janků

Ruský jazyk – Mgr. Jitka Pokludová

V Opavě 30. 9. 2023

ČESKÝ JAZYKA A LITERATURA
- PÍSEMNÁ PRÁCE

Text písemné práce z Českého jazyka a literatury se hodnotí ve třech oblastech, a to: vytvoření textu podle zadaných kritérií, funkční užití jazykových prostředků a syntaktická a kompoziční výstavba textu.

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1 A – téma, obsah

1 B – komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2 A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba

2 B – lexikum:

- adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru
- použití pojmenování v odpovídajícím významu
- šíře a pestrost slovní zásoby

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3 A – větná syntax, textová koheze:

- výstavba větných celků
- odkazování v textu
- prostředky textové návaznosti

3 B – nadvětná syntax, koherence textu:

- kompozice textu
- strukturovanost a členění textu
- soudržnost textu
- způsob vedení argumentace

Bodová škála

Každé dílčí kritérium je hodnoceno bodovou škálou 0 -1 -2 -3 -4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů je 30.

Závazně se písemná práce hodnotí 0 body, pokud splňuje alespoň 1 z těchto charakteristik:

1. PP nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje zadanému tématu; hodnocení v kritériu 1A je 0 bodů.
2. PP nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nesplňuje charakteristiky zadaného útvaru; hodnocení kritéria 1B je 0 bodů.
3. PP nesplňuje požadavky na minimální rozsah textu – 250 slov, a to ani v rámci stanovené tolerance (mínus 50 slov)

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka.

Maximální dosažitelný počet bodů je 30. Hranice úspěšnosti je stanovena na 40%, minimální počet bodů pro úspěšné vykonání zkoušky je 12 bodů.

Tabulka hodnocení

| Hranice úspěšnosti v % | Bodové hodnocení | Klasifikace |
|------------------------|------------------|--------------|
| 100% – 88% | 30 - 26 | výborný |
| 87% - 74% | 25 - 22 | chvalitebný |
| 73% - 59% | 21 - 18 | dobrý |
| 58% - 40% | 17 - 12 | dostatečný |
| Méně než 40% | 11 - 0 | nedostatečný |

Za předmětovou komisi: Mgr. Monika Dvořáčková a Mgr. Veronika Hušková

V Opavě 30. 9. 2023

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA
- ÚSTNÍ ZKOUŠKA

Zadání:

- I. 20 maturitních otázek z historie literatury
- II. 20 přečtených knih

Požadavky:

I. Student ovládá:

- a) Charakteristiku daného období z hlediska společenskohistorického kontextu
- b) Charakteristické znaky literatury daného období (proudy, skupiny, směry, hnutí)
- c) Významné představitele a jejich dílo
- d) Jazykovou kulturu

II. Student ovládá:

- a) Poznatky z literární teorie – literární druh a žánr, kompozice
- b) Téma díla, motivy, charakteristiku postav
- c) Analýzu základních jazykových prostředků na výňatku z vylosovaného literárního díla
- d) Jazykovou kulturu

Hodnocení

Výborný

Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují; sdělení je faktograficky správné, pomoc zkoušejícího není nutná; analýza literárního díla je výborná; výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují; projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují; argumentace je výborná

Chvalitebný

Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se vyskytují ojediněle; faktografické chyby se objevují ojediněle, pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle; analýza literárního díla je velmi dobrá; výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle; projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle; argumentace je velmi dobrá

Dobrý

Ve sdělení se občas objevují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná; faktografické chyby se objevují občas; analýza literárního díla je dobrá; výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky; argumentace je dobrá

Dostatečný

Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře; faktografické chyby se vyskytují ve větší míře; analýza literárního díla je dostatečná; výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se objevují větší nedostatky, jsou nutné návodné otázky zkoušejících; argumentace je dostatečná

Nedostatečný

Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře; faktografické chyby se vyskytují ve vysoké míře; analýza literárního díla je nedostatečná; výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury; projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře objevují nedostatky, popřípadě projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje; argumentace je nedostatečná

Podpůrné bodové hodnocení

I.

a) 4 – 0 bodů

b) 4 – 0 bodů

c) 4 – 0 bodů

II.

a) 4 – 0 bodů

b) 4 – 0 bodů

c) 4 – 0 bodů

d) 4 – 0 bodů

(Jazykovou kulturu d) hodnotíme v obou bodech I., II. dohromady.)

Bodová škála:

28 – 24 bodů

výborný

23 – 19 bodů

chvalitebný

18 – 14 bodů

dobry

13 – 9 bodů

dostatečný

8 – 0 bodů

nedostatečný

Za předmětovou komisi:

Mgr. Monika Dvořáčková

Mgr. Veronika Hušková

V Opavě 30. 9. 2023

Klasifikace a kritéria hodnocení žáků u profilové části maturitní zkoušky
z předmětů konané ústní formou

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi a to vše k danému tématu. Pohotově odpovídá na kladené otázky, vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů daného tématu, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí spojených s tématem. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Chápe souvislosti s jinými tématy a pohotově dokáže vysvětlovat k danému tématu. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky k danému tématu, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně přesně a úplně. Odpovídá na kladené otázky, vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů k danému tématu. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní i písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledku činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Estetický projev je bez větších nepřesností.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má k danému tématu ucelené fakta, dovede se orientovat v pojmech s určitou přesností a úplností k osvojeným požadavkům a poznatkům, faktům, pojmům, definic a zákonitostí s nepodstatnými mezerami. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje s určitými chybami. Uplatňuje poznatky daného tématu a provádí hodnocení jevu a zákonitosti podle podnětu učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, není vždy tvořivé. Ústní projev není vždy správný, přesný a výstižný, grafický projev je méně estetický.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků k danému tématu závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevu je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele částečně opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky k danému tématu neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení daného tématu se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevu a zákonitosti nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické

nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledku jeho činnosti a graficky projev jsou na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Schváleno zástupci předmětových komisí:

Ing. Jolana Hrinová – Ekonomika

Mgr. Miroslava Halámková – Veřejná správa

Mgr. Pavla Kotrlová – Polygrafie

V Opavě 30. 9. 2023

Kritéria hodnocení písemné maturitní práce z účetnictví

| Bodové hodnocení | Známka |
|-------------------------|---------------|
| 368 – 330 | výborný |
| 329 - 290 | chvalitebný |
| 289 - 220 | dobrý |
| 219 - 180 | dostatečný |
| 179 a méně | nedostatečný |

Za předmětovou komisi: Ing. Martina Pernicová

V Opavě 30. 9. 2023

**Kritéria hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky
oboru vzdělání 34 – 52 – L/01 Tiskař na polygrafických strojích ŠVP Operátor v polygrafii**

Praktická profilová maturitní zkouška se skládá na pracovišti firmy pro níž je žák vzděláván a se kterou má škola uzavřenou smlouvu o zajištění výuky odborného předmětu Učební praxe. Začátek a konec zkoušky stanovuje zástupce firmy, kde se daná zkouška vykonává. V daném dni proběhne v době od 6:00 do 19:00 hod. Začátek a konec zkoušky je žákovi sdělen předem v dostatečném časovém předstihu (minimálně týden před konáním zkoušky). Tato forma zkoušky není veřejná a délka zpracování je ve dni maximálně 6 hodin.

V souladu se Školským zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění účinném od 15. 2. 2019 a vyhláškou č. 177/2009 Sb. o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, projednáním na schůzce se zástupci spolupracujících firem v oboru polygrafie vedení školy stanovuje pro školní rok 2023/2024:

Při klasifikaci výsledků se v souladu s požadavky předmětu Učební praxe a učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných praktických poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
- schopnost uplatňovat osvojené praktické poznatky a dovednosti při řešení praktických činností vyplývajících ze zadaných úkolů
- kvalitu myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost;
- aktivitu v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim;
- přesnost, výstižnost a odborná správnost při plnění zadaného úkolu
- kvalita výsledků jednotlivých činností
- výsledné dosažení zadaného úkolu

Hodnocení praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky je v souladu se Školským zákonem č. 561/2004 Sb. a vyhláškou č. 177/2009 ve znění pozdějších předpisů. Návrh hodnocení předkládá instruktor firmy, v níž se praktická maturitní zkouška koná, a to na základě zhodnocení jednotlivých výše uvedených kritérií a to ve spolupráci s dalším přítomným jmenovaným členem zkušební maturitní komise – pedagogického pracovníka. Schvalování návrhu výsledné klasifikace (hodnocení) provádí člen zkušební maturitní komise, který je fyzicky přítomen (dle §22 odst. vyhlášky 672/2004 Sb. Ve znění pozdějších předpisů) na pracovišti firmy v den konání této zkoušky a předseda předmětové komise (v případě nepřítomnosti místopředseda zkušební maturitní komise) oboru vzdělání Operátor v polygrafii. Hodnocení předkládá předsedovi zkušební maturitní komise nejpozději v den konání ústní maturitní zkoušky. Výsledek a klasifikace praktické zkoušky profilové části maturitní zkoušky oznámí jmenovaný a přítomný člen zkušební komise praktické profilové maturitní zkoušky bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky nejpozději v době konání ústních zkoušek. Uvádí se pouze, jestli žák uspěl či neuspěl. Výslednou známku oznamuje až maturitní komise po hlasování o klasifikaci studenta v den konání teoretické části profilové maturitní zkoušky.

Za předmětovou komisi: Mgr. Pavla Kotrlová

V Opavě 30. 9. 2023

MATURITNÍ PROJEKTY A PODNIKATELSKÝ ZÁMĚR
Kritéria pro hodnocení oboru Veřejnosprávní činnost a Podnikání

A, Hodnotící parametry vedoucího MP, PZ a oponenta MP, PZ:

| Hodnotící parametry | Bodové hodnocení |
|--|------------------|
| Formální náležitosti (struktura práce, zdroje,...) | 0 - 10 |
| Teoretická část | 0 - 10 |
| Praktická část (výzkumné metody, statistiky,...) | 0 - 15 |
| Vlastní přínos práce (využití práce) | 0 - 15 |

TAB. 1 Hodnocení ve vztahu k dosaženým bodům vedoucího projektu a oponenta:

| Klasifikační stupeň | Dosažené body |
|---------------------|---------------|
| Výborný | 50 - 43 |
| Chvalitebný | 42 - 35 |
| Dobry | 34 - 26 |
| Dostatečný | 25 - 16 |
| Nedostatečný | 15 - 0 |

B, Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky – ústní obhajoba maturitního projektu:

| Hodnotící parametry | Bodové hodnocení |
|---|------------------|
| Plynulost projevu, jazyková správnost vyjadřování se | 0 - 10 |
| Grafická úprava prezentace, formální stránka prezentace | 0 - 10 |
| Obhajoba praktické části, porozumění, analýza výsledků | 0 - 15 |
| Kritické myšlení, reakce na dotazy maturitní komise | 0 - 15 |

TAB. 2 Hodnocení ve vztahu k dosaženým bodům z ústní obhajoby:

| Klasifikační stupeň | Dosažené body |
|---------------------|---------------|
| Výborný | 50 - 43 |
| Chvalitebný | 42 - 35 |
| Dobry | 34 - 26 |
| Dostatečný | 25 - 16 |
| Nedostatečný | 15 - 0 |

Součástí výsledné známky z maturitního projektu je obhajoba u maturitní zkoušky zpracována v podobě prezentace v Power Pointu a časového harmonogramu - 10 minut samotná prezentace, 5 minut dotazy oponenta, vedoucího práce a maturitní komise. Celkové hodnocení maturitního projektu bude vytvořeno průměrem třech známek (vedoucího práce, oponenta a maturitní komise za obhajobu). Všechny tři známky mají v celkovém hodnocení stejnou váhu a nesmí být z žádné části nedostatečná.

TAB. 3: Výsledná tabulka ve vztahu k dosaženému bodovému hodnocení z TAB 1 a TAB 2: (součet bodů vedoucího MP, součet bodů oponenta MP a součet bodů maturitní komise za obhajobu)

| Klasifikační stupeň | Dosažené body |
|---------------------|---------------|
| Výborný | 150 - 129 |
| Chvalitebný | 128 - 103 |
| Dobry | 102 - 76 |
| Dostatečný | 75 - 48 |
| Nedostatečný | 47 - 0 |

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek byla schválena maturitní komisí pro třídy DN3, DS4 a PL4:

| | | Podpis |
|--|--------------------------|------------------------|
| Předseda maturitní komise: | Ing. Petra Bajerová | |
| Místopředseda maturitní komise: | Mgr. Pavla Janků | <i>Janků</i> |
| Třídní učitelka: DN3 | Ing. Jolana Hrinová | <i>Hrinová</i> |
| Třídní učitelka: DS4, PL4 | Mgr. Monika Dvořáčková | <i>M. Dvořáčková</i> |
| Zkoušející a přísedící: | | |
| | Ing. Jolana Hrinová | <i>Hrinová</i> |
| | Mgr. Monika Dvořáčková | <i>M. Dvořáčková</i> |
| | Mgr. Martina Víchová | <i>Martina Víchová</i> |
| | Mgr. Veronika Hušková | <i>Hušková</i> |
| | Mgr. Lukáš Janda | <i>Janda</i> |
| | Mgr. Kristýna Hrinová | <i>Hrinová</i> |
| | Ing. Martina Pernicová | <i>Pernicová</i> |
| | Ing. Kamila Kotrlová | <i>Kotrlová</i> |
| | Ing. a Ing. Josef Zemek | <i>Zemek</i> |
| | Mgr. Pavla Kotrlová | <i>Kotrlová</i> |
| | Mgr. Pavla Janků | <i>Janků</i> |
| | Mgr. Jitka Pokludová | <i>Pokludová</i> |
| | Mgr. Miroslava Halámková | <i>Halámková</i> |
| | Mgr. Jan Šefraný | <i>Šefraný</i> |
| | Mgr. Ludmila Štenclová | <i>Štenclová</i> |
| | Mgr. Marie Víchová | <i>Marie Víchová</i> |
| | | |

V Opavě dne 22. 2. 2024

Svým podpisem potvrzuji, že jsem byl/a seznámen/a s kritérii hodnocení maturitních zkoušek pro třídy PL4, DN3, DS4:

Předseda zkušební maturitní komise: Ing. Petra Bajerová

Podpis:.....

V Opavě dne:.....*16.2.2024*.....

